



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE0

***RELAZIONE ANNUALE
DELLA COMMISSIONE PARITETICA
DOCENTI - STUDENTI***

Anno

2023

Dipartimento di

Scienze Pure e Applicate (DiSPeA)

Corso di Studio

Conservazione e Restauro dei Beni Culturali

Sezione A.

Composizione e riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Denominazione del Corso di Laurea/Laurea magistrale/Laurea magistrale a ciclo unico	Classe	Sede
Conservazione e Restauro dei Beni Culturali	LMR/02	Urbino

Composizione della CPDS

Atto di nomina (Numero e data del Decreto di nomina): **N. 287/2022 del 2 novembre 2022**

	Nome e cognome	Funzione	CdS di afferenza
Docenti	Luca Lanci	Coordinatore	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio
	Catia Grimani	Segretario	Filosofia dell'informazione. Teoria e gestione della conoscenza
	Marco Taussi	Membro	Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale
	Eleonora Macedi	Membro	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali
	Claudio Antares Mezzina	Membro	Informatica Applicata (LM18)
	Sara Montagna	Membro	Informatica Applicata (L31)
	Oscar Mei	Membro	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali
Studenti	Daniela Borrelli	Studente	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali
	Antonio Musumeci	Studente	Filosofia dell'Informazione. Teoria e gestione della conoscenza
	Guilherme Cecchini	Studente	Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale
	Filippo Castagnari	Studente	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio
	Stefano Zizzi	Studente	Informatica applicata (L31)
	Andrea De Luna	Studente	Informatica applicata (LM18)
	Claudia Carelli	Studente	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali

Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	18/04/2023	1) Osservazioni della PQA sulla relazione annuale 2022 2) Linee guida per l'analisi dei risultati dei questionari sulla valutazione della didattica 3) Osservazioni e suggerimenti degli studenti.	GRIMANI Catia LANCI Luca MACEDI Eleonora MEZZINA ANTARES Claudio MONTAGNA Sara TAUSSI Marco CASTAGNARI Filippo CECCHINI Guilherme DE LUNA Andrea MUSUMECI Antonio ZIZZI Stefano
Seduta 2	26/05/2023	Approvazione del documento di analisi dei questionari sulla valutazione della didattica	GRIMANI Catia LANCI Luca MACEDI Eleonora MEI Oscar MEZZINA ANTARES Claudio MONTAGNA Sara TAUSSI Marco

			BORRELLI Daniela CASTAGNARI Filippo DE LUNA Andrea ZIZZI Stefano
Seduta 3	18/09/2023	1) Redazione della relazione annuale 2023 2) Istanze e comunicazioni degli studenti.	GRIMANI Catia LANCI Luca MACEDI Eleonora MONTAGNA Sara TAUSSI Marco BORRELLI Daniela CASTAGNARI Filippo CECCHINI Guilherme DE LUNA Andrea MUSUMECI Antonio ZIZZI Stefano
Seduta	04/12/2023	Approvazione della versione corretta della relazione annuale 2023	GRIMANI Catia LANCI Luca MACEDI Eleonora MONTAGNA Sara TAUSSI Marco BORRELLI Daniela CASTAGNARI Filippo CECCHINI Guilherme DE LUNA Andrea MUSUMECI Antonio ZIZZI Stefano

I Verbali delle sedute plenarie sono disponibili sul sito web

<https://www.uniurb.it/ateneo/governance/commissioni-paritetiche/dipartimento-di-scienze-pure-e-applicate-dispea>

Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	21/3/2023	1) Segnalazioni e suggerimenti degli studenti	Prof.ssa Eleonora Macedi, Prof. Oscar Mei, Sig.ra Claudia Carelli, Sig.ra Daniela Borrelli
Seduta 2	03/04/2023	1) Segnalazioni e suggerimenti degli studenti	Prof.ssa Eleonora Macedi, Prof. Oscar Mei, Sig.ra Claudia Carelli, Sig.ra Daniela Borrelli
Seduta 3	10/05/2023	1) Linee guida per l'analisi dei questionari studenti; 2) Analisi questionari dell'opinione degli studenti.	Prof.ssa Eleonora Macedi, Prof. Oscar Mei, Sig.ra Claudia Carelli, Sig.ra Daniela Borrelli
Seduta 4	26/09/2023	1) Segnalazioni e suggerimenti degli studenti 2) Redazione relazione annuale.	Prof.ssa Eleonora Macedi, Prof. Oscar Mei, Sig.ra Daniela Borrelli

Fonti documentali consultate

Documenti
Scheda SUA-CdS
Scheda di monitoraggio annuale
Rapporto di riesame ciclico
Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati

Questionari di valutazione della didattica
Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
Confronto con gli studenti e la tutor di Dipartimento assegnata al corso di studio in oggetto
Presenza in carico delle criticità
Regolamento didattico

Sito web

Il sito web nel quale è riportata la composizione della CPDS, la Relazione annuale e i verbali delle riunioni è il seguente:<https://www.uniurb.it/ateneo/governance/commissioni-paritetiche/dipartimento-di-scienze-pure-e-applicate-dispea>

Sezione B.

Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (CdS)

1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

Fonti documentali

- **Scheda SUA-CdS, Quadro B5**
- **Rapporto di riesame ciclico**
- **Regolamento didattico**
- **Segnalazioni degli studenti**
- **Presenza in carico delle criticità**

Analisi della situazione

Grande attenzione viene prestata dai docenti del corso alle attività di orientamento. Il corso prevede svariate attività di orientamento in ingresso, sia svolte in presenza presso le scuole superiori e l'Università, che online. Il ruolo dei tutor e della segreteria didattica è inoltre cruciale per quanto riguarda l'orientamento sia in ingresso che in itinere, sia in presenza che online. Nell'ambito del PNRR, inoltre, la Scuola ha proposto un corso di 15 ore da svolgere presso le scuole superiori. Infine, attività di orientamento vengono svolte anche attraverso i social (Facebook, Instagram) (Fonti documentali: Scheda SUA-CdS 2023/24, Quadro B5; Rapporto di riesame ciclico 2022, sezione 2; Regolamento didattico, art. 17).

In seguito all'interesse mostrato dagli studenti, è stata attivata la possibilità di svolgere, a richiesta degli studenti stessi, un tirocinio presso un laboratorio esterno convenzionato nell'ambito del Laboratorio 4 (sezione 4.4) (Fonti documentali: Scheda SUA-CdS 2023/24, Quadro B5; Rapporto di riesame ciclico 2022, sezione 1; Regolamento didattico, art. 7; Fonti documentali: Presenza in carico delle criticità 2022, punto 1.2).

Presenza in carico: Commissione Didattica, CdS, Coordinamento dei Restauratori, Segreteria Didattica; tempistica: a regime con il nuovo regolamento didattico.

Esistono inoltre svariati Atenei esteri europei convenzionati presso cui poter svolgere periodi all'estero come progetto Erasmus, anche per la preparazione della tesi (Belgio, Portogallo, Spagna, dal 2023 anche Croazia) (Fonti documentali: Scheda SUA-CdS 2023/24, Quadro B5; Rapporto di riesame ciclico 2022, sezione 2; Regolamento didattico, artt. 1, 14, 19; Fonti documentali: Presenza in carico delle criticità 2022, punto 1.1).

Presenza in carico: Presidente della Scuola, Responsabile Erasmus del CdS; tempistica: entro 2023.

Per quanto riguarda le iniziative di accompagnamento al lavoro, esiste una rete di aziende marchigiane individuate dalla Scuola che può fungere da riferimento per attività lavorative future. Inoltre, l'Università di Urbino aderisce ad AlmaLaurea e organizza almeno una volta all'anno il Career Day, per facilitare l'incontro tra laureati ed aziende (Fonti documentali: Scheda SUA-CdS 2023/24, Quadro B5; Rapporto di riesame ciclico 2022, sezione 1; Regolamento didattico, art. 17).

Importanti criticità segnalate dagli studenti sono riportate al punto 3.5.

Altre criticità riportate nell'anno precedente sono state risolte o risultano in fase di risoluzione:

1. Pubblicazione tardiva dei calendari delle lezioni/laboratori, risolvibile con l'ampliamento degli spazi disponibili: la Scuola segue costantemente l'iter dei lavori per la consegna dei nuovi spazi di laboratori richiesti e riferisce tramite il Presidente in CdS. I calendari sono pubblicati dalla Segreteria didattica nel rispetto delle tempistiche indicate dal Regolamento degli studenti e delle studentesse dei corsi di studio di I e II livello (Fonti documentali: Presa in carico delle criticità 2022, punto 1.3);

Presa in carico: Presidente e Vicepresidente della Scuola; Docenti coinvolti; tempistica: entro 2023.

2. Mutuazione con corsi troppo specifici: L'insegnamento di Economia e gestione delle imprese, precedentemente mutuato dal CdS in Economia e Management e dunque di livello molto avanzato, a partire dall'a.a. 2022/2023 è mutuato dalla LM-18, con la massima disponibilità della docente a concordare il programma in base alle necessità della Scuola (Fonti documentali: Presa in carico delle criticità 2022, punto 1.4);

Presa in carico: Consiglio della Scuola; tempistica: a.a. 2022/23.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità Suggeste	Tempistica presumibile
Vedi sezione 3			

2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti documentali:

- [Sito web del Corso di Studio](#)
- [Schede degli insegnamenti](#)
- [Monitoraggio finale schede insegnamenti GAQR](#)

Analisi della situazione

Per l'accertamento dell'apprendimento il CdS adotta le regole imposte dall'Ateneo, le prove d'esame intermedie non sono permesse.

Dai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (a.a. 2021/22) si evince che in alcuni casi (già descritti nel verbale apposito della CPDS) le modalità di esame non sono state definite in modo chiaro (quesito D4).

Dal monitoraggio finale delle schede degli insegnamenti 2023 da parte del GAQR, risultano non compilate alcune schede di insegnamenti mutuati, mentre i descrittori di Dublino e le modalità di accertamento indicati in alcune schede non sono del tutto conformi alle linee guida fornite dal PQA. I relativi docenti sono già stati contattati sia dalla Segreteria Didattica sia dal Presidente della Scuola

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità Suggeste	Tempistica presumibile
Non si rilevano criticità.	Nessuno.		

3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

Fonti documentali

- Risultati rilevazione opinioni studenti per a.a. 2021/22 (SisValDidat)
- Scheda SUA-CdS 2023/24
- Relazione sulla valutazione della didattica del Nucleo di Valutazione 2023
- RRC 2022
- Presa in carico delle criticità

Le CPDS dei vari CdS analizzano puntualmente i questionari delle opinioni degli studenti, riportando in una relazione dettagliata l'analisi dei singoli insegnamenti e l'analisi dei dati aggregati. La CPDS di dipartimento, tenendo conto della singole relazioni, redige una relazione dettagliata in proposito, che viene presentata e approvata in Dipartimento e resa nota al gruppo AQ del Corso.

I docenti che conseguono valutazioni negative vengono contattati dal gruppo AQ e inviati ad applicare azioni correttive. L'organo che recepisce eventuali reclami da parte degli studenti è la CPDS.

I risultati della valutazione didattica e le criticità sollevate dalla CPDS vengono discussi in CdS, il quale si adopera per la loro correzione.

I risultati delle indagini AlmaLaurea sulla soddisfazione dei laureati in merito al corso di studio concluso e alla condizione occupazionale per l'anno 2022 non sono disponibili, in quanto AlmaLaurea non rende disponibili dati per collettivi inferiori a 5 unità (Fonti documentali: Scheda SUA-CdS 2023/24, Quadro B7).

La percentuale di immatricolati che si è laureata entro la durata normale del corso per l'anno 2022 è dello 0%, andamento confermato anche per l'area geografica di riferimento e nazionale. Nonostante il dato appena esposto, la percentuale dei laureandi che complessivamente si dichiara soddisfatta del CdS si è attestata al 100% nel 2021, così come nel 2020 e nel 2019. Questo valore è sostanzialmente migliore sia di quello della macroarea (84,6%) che di quello nazionale (83,1%) (Fonti documentali: Scheda SUA-CdS 2023/24, Quadro C2).

3.1 Analisi aggregata

Dall'analisi dei dati aggregati (Figura 1, Tabella 1) si evince che tutti i giudizi del CdS in Conservazione e Restauro sono positivi (> 7), tranne quelli riguardanti i quesiti **D13**, **D14** e **D19**, riguardanti rispettivamente l'organizzazione complessiva degli insegnamenti, l'orario delle lezioni e l'adeguatezza dei laboratori a disposizione, con valutazioni comprese tra 6 e 7, ed il quesito **D20**, relativo al servizio della segreteria studenti, che riporta una valutazione < 6 .

In generale la media dei giudizi di tutti i quesiti è rimasta del tutto simile a quella dell'a.a. precedente (7.71 nell'a.a. 2020/2021 contro 7.65 nell'a.a. 2021/2022).

Gli andamenti delle medie rispetto all'anno precedente rivelano infatti variazioni molto contenute, con dei massimi in positivo di +0.56 (relativo al quesito **D18** – adeguatezza delle Biblioteche) e +0.52 (quesito **D17** – adeguatezza delle sale studio) ed un massimo in negativo di -0.89 (quesito **D10** – reperibilità del docente per chiarimenti).

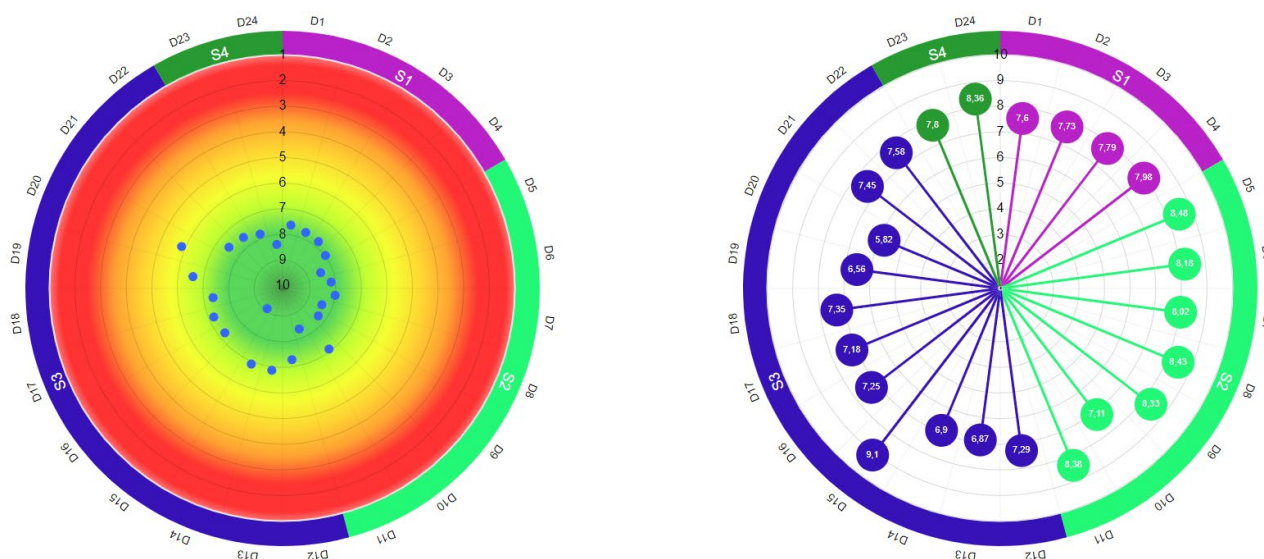


Figura 1. Riassunto delle valutazioni per il Corso di Laurea in Conservazione e Restauro dei Beni Culturali.

Sono stati ricavati gli andamenti delle medie del Corso rispetto alla media del dipartimento DISPeA (Figura 2, Tabella 1), riportando variazioni contenute (comprese tra -1.28 e +0.44 rispettivamente per **D20** – servizio segreteria studenti - e **D1** – adeguatezza delle conoscenze preliminari). Il dato però è poco significativo considerando l'eterogeneità del DISPEA.

Infine, rispetto alle medie dell'Ateneo, le medie del Corso di Conservazione e Restauro mostrano in prevalenza dei valori superiori. Le variazioni sono in ogni caso molto piccole anche in questo caso, essendo comprese nell'intervallo +0.52 (quesiti **D15** – lezioni svolte dal titolare dell'insegnamento - e **D24** – interesse -) -0.91 (quesito **D20** – servizio segreteria studenti) (Tabella 1).

Domanda	Risposte	Non risposte	Media Conservazione e Restauro 2021/2022	Media Conservazione e Restauro 2020/2021	Differenza 2021-2022 rispetto a 2020-2021	Media DISPeA 2021/2022	Differenza Corso-DISPeA	Ateneo 2021/2022	Differenza Corso-Ateneo
D1	276	--	7.60	7.37	0.23	7.16	0.44	7.16	0.44
D2	276	--	7.73	7.51	0.22	7.65	0.08	7.38	0.35
D3	276	--	7.79	7.95	-0.16	7.76	0.03	7.66	0.13
D4	276	--	7.98	7.98	0	8.20	-0.22	7.93	0.05
D5	258	18	8.48	8.49	-0.01	8.62	-0.14	8.42	0.06
D6	258	18	8.18	8.22	-0.04	8.12	0.06	7.93	0.25
D7	258	18	8.02	8.04	-0.02	8.01	0.01	7.91	0.11
D8	169	107	8.43	8.55	-0.12	8.31	0.12	8.11	0.32
D9	258	18	8.33	8.37	-0.04	8.50	-0.17	8.18	0.15
D10	18	258	7.11	8.00	-0.89	8.28	-1.17	7.70	-0.59
D11	258	18	8.38	8.55	-0.17	8.22	0.16	8.03	0.35
D12	234	42	7.29	7.59	-0.3	7.58	-0.29	7.38	-0.09
D13	227	49	6.87	7.34	-0.47	7.66	-0.79	7.48	-0.61
D14	226	50	6.90	7.49	-0.59	7.70	-0.80	7.52	-0.62
D15	221	55	9.10	8.85	0.25	9.15	-0.05	8.58	0.52
D16	223	53	7.25	7.12	0.13	7.86	-0.61	7.39	-0.14
D17	207	69	7.18	6.66	0.52	7.57	-0.39	7.37	-0.19
D18	207	69	7.35	6.79	0.56	7.60	-0.25	7.52	-0.17
D19	209	67	6.56	6.78	-0.22	7.52	-0.96	7.22	-0.66
D20	205	71	5.82	6.34	-0.52	7.10	-1.28	6.73	-0.91
D21	204	72	7.45	7.25	0.2	7.64	-0.19	7.18	0.27
D22	209	67	7.58	7.50	0.08	7.78	-0.20	7.59	-0.01
D23	223	53	7.80	7.95	-0.15	7.79	0.01	7.66	0.14

D24	276	--	8.36	8.44	-0.08	7.95	0.41	7.84	0.52
------------	-----	----	------	------	-------	------	------	------	------

Tabella 1. Confronto valori quesiti (D1-D24) dell'A.A. 2021-22, con A.A. 2020-21, medie dei corsi afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate e all'Ateneo.

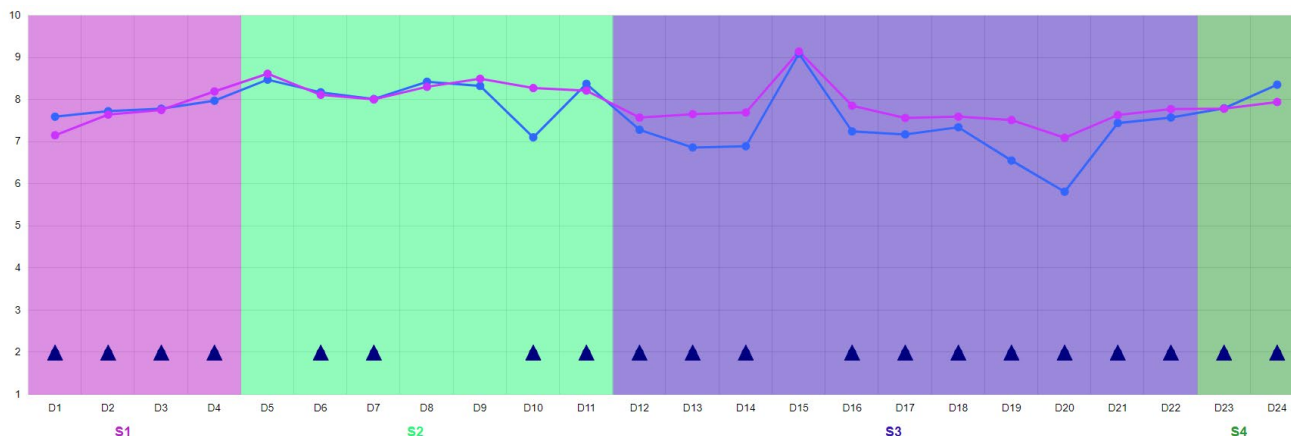


Figura 2. Confronto Corso di Laurea in Conservazione e Restauro dei Beni Culturali 2021/2022 (blu) e Dipartimento (magenta).

3.2 Analisi puntuale

I seguenti corsi non possono essere valutati in quanto *SISValDidat* non riporta alcun dato in considerazione del limitato numero di questionari (<5) compilati dagli studenti:

- BIOCHIMICA PER I BENI CULTURALI
- DISEGNO 2
- ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE
- MICROBIOLOGIA APPLICATA AI BENI CULTURALI
- FISICA APPLICATA AI BENI CULTURALI

Per quanto riguarda gli insegnamenti di cui è riportata la valutazione, dall'analisi delle opinioni degli studenti emerge che:

- 3 corsi hanno riportato tutte valutazioni positive (>7);
- 13 corsi hanno riportato valutazioni positive (>7) nei quesiti relativi ad insegnamento e docenza (D1-D11, D23, D24);
- 25 corsi mostrano valutazioni tra 6 e 7, di cui 9 mostrano questi valori solo al di fuori dei quesiti relativi ad insegnamento e docenza (D1-D11, D23, D24);
- 16 corsi mostrano valutazioni inferiori a 6, di cui 8 mostrano questi valori solo al di fuori dei quesiti relativi ad insegnamento e docenza (D1-D11, D23, D24).

3.3 Analisi aggregata dei suggerimenti

Di seguito si riportano i suggerimenti ordinati in ordine decrescente di frequenza nell'a.a. 2021/2022:

Suggerimento	Nell'A.A. 2021/2022	Nell'A.A. 2020/2021	Differenza 2021/2022-2020/2021	Media DISPeA	Differenza Corso-DISPeA
S3 - Fornire più conoscenze di base	25.00	22.38	2.62 ↑	27.55	-2.55 ↓
S6 - Migliorare la qualità del materiale didattico	22.83	18.05	4.78 ↑	23.96	-1.13 ↓
S1 - Alleggerire il carico didattico complessivo	20.29	22.02	-1.73 ↓	22.51	-2.22 ↓
S7 - Fornire in anticipo il materiale didattico	19.57	14.80	4.77 ↑	17.82	1.75 ↑
S2 - Aumentare l'attività di supporto didattico	15.58	16.61	-1.03 ↓	19.62	-4.04 ↓
S5 - Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli	15.22	14.80	0.42 ≈	12.85	2.37 ↑
S10 - Ulteriori suggerimenti e segnalazioni	14.49	10.11	4.38 ↑	13.72	0.77 ↑
S4 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi	10.51	15.16	-4.65 ↓	6.66	3.85 ↑
S8 - Inserire prove d'esame intermedie	8.33	9.75	-1.42 ↓	21.70	-13.37 ↓
S9 - Attivare insegnamenti serali	0.36	0.00	0.36 ≈	3.01	-2.65 ↓

- Dall'analisi dei suggerimenti emerge che:

1. gli aumenti più alti rispetto all'anno precedente (tra +4.38 e +4.78) riguardano le voci:

- **S6** Migliorare la qualità del materiale didattico
- **S7** Fornire in anticipo il materiale didattico
- **S10** Ulteriori suggerimenti e segnalazioni (può essere interpretata come *non suggerimenti*).

Le voci **S6** e **S7**, oltre a comparire con maggiore frequenza, sono anche in aumento rispetto all'anno precedente. Le stesse sono però in linea con le medie dipartimentali.

2. La voce che registra il calo maggiore rispetto all'anno precedente (-4.65) è:

- **S4** Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi.

Tale voce, pur essendo inferiore a quella dell'anno precedente, è comunque superiore alla media del Dipartimento (+3.85).

1. La voci che si discostano maggiormente dalla media del Dipartimento sono:

- **S8** Inserire prove d'esame intermedie (-13.37%) e **S2** - Aumentare l'attività di supporto didattico (-4.04%)
- **S4** Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi (+3.85)

Alla luce di ciò, la commissione suggerisce di intraprendere le seguenti azioni correttive:

- Stimolare i docenti a caricare il materiale didattico sulla piattaforma blended learning e a farlo, se possibile, prima dello svolgimento delle lezioni;
- Migliorare il coordinamento tra docenti per evitare di trattare troppe volte gli stessi argomenti in corsi diversi.

3.4 Analisi puntuale dei suggerimenti

I dati relativi ai suggerimenti non sono disponibili.

3.5 Suggerimenti/reclami espressi dagli studenti

Importanti criticità vengono segnalate dagli studenti riguardo al non rispetto da parte di alcuni docenti di date e orari degli esami precedentemente concordati nonché richieste obbligatorie di sostenere l'esame in un'unica data tra quelle disponibili, al solo fine di favorire la mobilità del docente.

Vengono segnalate anche criticità nel poter verbalizzare i voti degli esami di laboratorio in tempo utile per poter usufruire della borsa di studio e nel non poter sostenere l'esame finale nella sessione di Novembre per un termine tardivo del laboratorio del quinto anno.

Infine, gli studenti riportano difficoltà/ritardi nella possibilità di reperimento di materiali particolari per lo svolgimento del lavoro di tesi, che spesso vengono risolti dagli studenti stessi, i quali si occupano personalmente dell'acquisto dei materiali e dell'esborso corrispondente. Tale procedura si rende necessaria per poter garantire agli studenti di svolgere i lavori per la prova di abilitazione in tempi consoni.

La criticità ricorrente riguardo alla poca efficacia della Segreteria Studenti (quesito D20) viene presa in carico dal PQA (Fonte documentale: Delibera n. 161/2023 del Senato Accademico del 14/07/2023). In particolare, il PQA si propone di:

1. Monitorare l'impatto delle modifiche introdotte al modello organizzativo dell'Ateneo;
2. Prevedere una struttura costituita da Tutor/Manager didattici che orientino ed indirizzino le studentesse e gli studenti verso i rispettivi Uffici in base agli ambiti di competenza;
3. Potenziare le domande poste frequentemente (FAQ).

Responsabile: Prorettore Didattica, Comunicazione Interna ed Esterna; Attori coinvolti: Direttore Generale, Responsabile Settore Segreterie studenti); tempistica: entro 2024.

Una criticità riportata nell'anno precedente risulta in fase di risoluzione (Fonti documentali: Presa in carico delle criticità 2022, punto 3.1):

1. Compilazione dei questionari inferiore alla numerosità degli esami registrati:
 - a. studenti e studentesse sono stati sollecitati a compilare i questionari e ad iscriversi personalmente agli esami di profitto sia dai/dalle docenti in aula che tramite le rappresentanti;
 - b. la divisione in sezioni delle varie annualità di Laboratorio è stata formalizzata nel Regolamento didattico 2023/2024, facilitando in questo modo la corretta migrazione dei laboratori a Esse3 e la compilazione dei questionari.

Presa in carico: gruppo AQ, docenti; tempistica: i risultati delle azioni potranno essere verificati con la pubblicazione dei risultati delle OPIS relative all'2022/2023.

3.6 Soddisfazione per il corso di studio concluso

Dalla Tabella 1 si evince una variazione positiva della valutazione media dei quesiti **D23** (soddisfazione) e soprattutto **D24** (interesse) all'interno del Corso rispetto sia al Dipartimento che all'Ateneo, che denotano un elevato interesse degli studenti per il Corso di Conservazione e Restauro.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità Suggerite	Tempistica presumibile
Alcuni docenti posticipano le date degli esami precedentemente concordati anche di due settimane, provocando difficoltà nell'organizzazione.	Incentivare il rispetto di date e orari concordati e permettere agli studenti di organizzarsi nella maniera per loro più opportuna.	Referente/Presidente del CdS	
Alcuni docenti obbligano gli studenti a sostenere l'esame in un unico appello tra quelli disponibili in una sessione.	Disincentivare questo atteggiamento e garantire agli studenti piena autonomia nella scelta della data per loro più opportuna.	Referente/Presidente del CdS	
L'appello riservato alla convalida dei voti degli esami di laboratorio è spesso antecedente rispetto alla data dell'esame dell'ultimo modulo. Questo preclude agli studenti di poter verbalizzare in tempo utile per accedere alla borsa di studio.	Segnalare questa anomalia ai docenti in fase di decisione delle date degli appelli. Si propone anche eventualmente di lasciare aperta la sessione di laboratorio per poter convalidare il voto nella stessa sessione.	Referente/Presidente del CdS, Segreteria didattica	
L'ultima sezione di laboratorio dell'ultimo anno termina a Settembre, impedendo agli studenti di poter sostenere l'esame finale nella sessione di Novembre	Anticipare il termine del laboratorio del quinto anno entro luglio	Scuola, Segreteria Didattica	
Esistono difficoltà/ritardi nella possibilità di reperimento di materiali particolari per lo svolgimento del lavoro di tesi	Spostare il periodo destinato alla richiesta da Settembre a Gennaio, quando è più facile prevedere quali siano i materiali necessari o in alternativa dare la possibilità di chiedere un rimborso delle spese sostenute	Referente/Presidente del CdS, Scuola	

4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.

Fonti documentali

- **Risultati rilevazione opinioni studenti per a.a. 2021/22 (SisValDidat)**
- **RRC 2022**
- **Presa in carico delle criticità**

Analisi della situazione

I risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (a.a. 2021/22) rivelano che generalmente il materiale didattico indicato e fornito dal docente (quesito D3) è adeguato per lo studio della materia, tranne in alcuni singoli casi, già descritti nel verbale apposito della CPDS.

Anche quest'anno, l'adeguatezza di aule, sale studio, biblioteche e laboratori rappresenta una criticità nel caso di svariati insegnamenti (quesiti D16-D19). Il corso di Restauro è infatti caratterizzato dalla massiccia presenza di

attività di laboratorio e l'impegno per lo svolgimento della Tesi di Laurea e dell'elaborato per l'Abilitazione è notevole. È necessario precisare che alcune valutazioni non pienamente positive riguardanti i laboratori sono a carico di insegnamenti che non li prevedono: questo suggerisce di rendere più flessibile il questionario da somministrare agli studenti.

La criticità riguardante i laboratori è stata presa in carico dalla Scuola e dall'Ateneo, e nuovi laboratori per le opere lignee e dipinti su tela sono in fase di realizzazione (anno 2023), con l'obiettivo di usufruire di spazi più adeguati che permettano l'ottimizzazione della didattica e dell'organizzazione, aumentando la possibilità di laurearsi in corso (Fonte documentale: RRC 2022, sezione 3).

Per quanto riguarda la disponibilità ed adeguatezza di aule, sale studio e biblioteche, il PQA si prende carico della criticità. In particolare:

1. la realizzazione di nuove aule nell'area del Petriccio è in fase avanzata di realizzazione, il PQA si impegna a monitorarne lo stato di avanzamento (*Responsabile: Prorettore Valorizzazione e Sviluppo del Patrimonio; attori coinvolti: Direttore Generale, Dirigente area economico-finanziaria; tempistica: entro 2023*);
2. individuazione di spazi per lo studio di gruppo non solo interni ai Dipartimenti ma anche all'interno delle principali Biblioteche dell'Ateneo, utilizzando la Biblioteca San Girolamo come modello sia per le "aule per lo studio di gruppo" sia per i suoi spazi "esterni" (cortile, giardino interno) (*Responsabile: Prorettore Valorizzazione e Sviluppo del Patrimonio; attori coinvolti: Direttori di Dipartimento, Direttore Generale, Dirigente area economico-finanziaria, Responsabile settore ICT; tempistica: entro a.a. 2023/24*);
3. interventi negli spazi già destinati allo studio di gruppo per adeguarne gli allestimenti (arredi, possibilità di prese elettriche, illuminazione, ecc.) (*Responsabile: Prorettore Valorizzazione e Sviluppo del Patrimonio; attori coinvolti: Direttori di Dipartimento, Direttore Generale, Dirigente area economico-finanziaria, Responsabile settore ICT; tempistica: entro a.a. 2023/24*).

Fonte documentale: *Delibera n. 161/2023 del Senato Accademico del 14/07/2023*

Alcune criticità riportate nell'anno precedente risultano in fase di risoluzione:

1. Incoerenza con il corso mutuato di Tecniche artistiche e arti grafiche: gli studenti si dimostrano interessati agli argomenti affrontati nel terzo modulo del corso, che però non è incluso nell'offerta didattica: la docente di questo insegnamento, mutuato per soli 6 dei 12 CFU complessivi, è stata informata sulle richieste degli studenti e delle studentesse e ha assicurato che provvederà a modificare il programma (Fonti documentali: Presa in carico delle criticità 2022, punto 4.1).
Presa in carico: Presidente della Scuola, docente dell'insegnamento; tempistica: a.a. 2023/24
2. Pesanti accumuli di lezioni teoriche e laboratori in particolare nel 2° semestre del 3° e 4° anno: è stata avviata una discussione con i/le docenti per il bilanciamento delle lezioni tra il primo e secondo semestre, ma anche lo spostamento di alcuni corsi non propedeutici tra anni diversi del percorso formativo. In alcuni casi, i/le docenti hanno già acconsentito alla variazione (Fonti documentali: Presa in carico delle criticità 2022, punto 4.2).
Presa in carico: Presidente della Scuola, Segreteria didattica, docenti; tempistica: a.a. 2023/24
3. Richiesta di poter disporre in biblioteca di riviste specifiche di restauro (Kermes) da poter consultare: è stato chiesto a docenti e studenti/studentesse un elenco delle riviste utili per il CdS ed è stata allertata la biblioteca sulla possibilità di sottoscrivere dei nuovi abbonamenti. Studenti e studentesse sono inoltre stati informati che alcune delle riviste richieste, ad esempio Kermes, non sono più disponibili in quanto hanno chiuso la loro attività (Fonti documentali: Presa in carico delle criticità 2022, punto 4.3).

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità Suggeste	Tempistica presumibile
Non si rilevano criticità.	Nessuno.		

5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di studio

Fonti documentali

- **RRC 2022**

Analisi della situazione

L'ultimo RRC condotto sul CdS risale al mese di ottobre 2022 ed è relativo al quinquennio 2017-2022. Il corso è stato istituito nell'aa 2011/12, quindi si tratta del secondo rapporto di riesame ciclico redatto. Il documento si articola in 5 punti che sono stati analizzati correttamente sulla base di dati oggettivi di monitoraggio, individuando precise criticità e relative azioni di miglioramento. Spesso queste ultime venivano procrastinate e tramandate da un riesame annuale al successivo generando un accumulo crescente di criticità. Per questo nel 2018 il CdS ha emanato il Sistema di gestione del Corso di Studio nel quale viene descritto tutto il processo di Miglioramento e Assicurazione della Qualità del Corso. Nel documento, che si articola in 5 punti, vengono descritte responsabilità e tempistiche per le azioni di controllo e per le eventuali azioni correttive. Il CdS recepisce le osservazioni e le richieste della CPDS, che vengono espone in Dipartimento durante un apposito consiglio, e intraprende le opportune azioni correttive.

Efficacia e rilevanza dell'*action plan*

Sulla base del RCC, le azioni programmate sono riconducibili a:

- a) istituzione di un Comitato d'Indirizzo (2022), per garantire una formazione più adeguata al mercato del lavoro, su richiesta di PQA e NV;
- b) aggiornamento dell'offerta formativa, per rispondere a sollecitazioni di studenti, docenti e CPDS:
 - a. ridefinizione dell'organizzazione dei laboratori (2019/20) e costituzione del Coordinamento dei Restauratori (2020);
 - b. introduzione di una nuova sezione sul restauro di opere di arte contemporanea (sezione 4.3, a.a. 2022/23);
 - c. aggiustamenti del piano degli studi per consentire il rispetto di propedeuticità (ad es. lo spostamento dell'insegnamento di Chimica per il restauro dal I al IV anno) o per rispondere a forti criticità sollevate dalla CPDS (ad es. la sostituzione dell'insegnamento di Estetica con Storia del pensiero scientifico);
- c) istituzione di un tirocinio esterno presso un'azienda ospitante (sezione 4.4) in seguito a ripetute richieste degli studenti (a.a. 2023/2024);
- d) creazione di un legame con le scuole secondarie (obiettivo 2.1/2017 del precedente riesame):
 - a. progetto POT 2019/20:

- i. orientamento con i licei artistici delle Regioni Marche, Umbria, Emilia Romagna Abruzzo e Molise;
 - ii. esperienza laboratoriale indirizzata agli studenti iscritti al IV anno del CdS in LMR/02 che ha coinvolto la Galleria Nazionale di Arte Antica Corsini Barberini;
 - iii. altre attività di orientamento con produzione della repository OPEN RESTORATION e di una brochure sul tema “orientamento in conservazione e restauro”;
- b. evento “Essere un restauratore: un viaggio in sei tappe” (2022) rivolto rivolto agli/lle studenti del quarto e del quinto anno dei Licei artistici delle Regioni Marche, Umbria, Emilia Romagna, Abruzzo e Molise;
- e) potenziamento dell’orientamento in entrata e supporto per le prove di ammissione (obiettivo 2.2/2017 del precedente riesame):
 - a. istituzione di incontri esplicativi sulle prove di ammissione (a margine degli Open Day di settembre);
 - b. informazioni ora disponibili sul sito web della Scuola;
- f) revisione (insieme all’Ateneo) dell’art. 5 del regolamento didattico, esplicitando le modalità VPI e OFA;
- g) coordinamento degli insegnamenti (obiettivo 2.3/2017 del precedente riesame) tramite analisi dei programmi dei singoli insegnamenti (discussioni in CdS prima dell’avvio dell’anno accademico) e monitoraggio della compilazione delle schede degli insegnamenti (gruppo AQ);
- h) istituzione della Commissione Didattica (2021), in seguito a segnalazioni pervenute tramite i rappresentanti degli/lle studenti/esse in Commissione Paritetica relative all’assegnazione degli argomenti di tesi e delle prove di abilitazione. Essa affianca la Commissione Tesi ed il Coordinamento dei Restauratori, al fine di
 - a. verificare l’andamento delle sezioni componenti ciascun laboratorio ed il reperimento e la gestione delle opere utilizzate durante l’attività didattica;
 - b. raccogliere e indirizzare gli argomenti di tesi dei/delle laureandi/e, creando le necessarie sinergie tra questi e i/le docenti delle aree storico-artistica e tecnico-scientifica, per un corretto svolgimento del lavoro di tesi che amalgami le diverse competenze.

Le nuove modalità di definizione e assegnazione degli argomenti di tesi sono illustrate agli/lle studenti/esse con incontri mirati all’inizio di ogni anno accademico;

- i) istituzione di vari progetti volti a migliorare l’internazionalizzazione (obiettivo 2.4/2017 del precedente riesame):
 - a. progetto REACH, che coinvolge istituzioni europee ed albanesi (dal 2020);
 - b. sviluppo di un nuovo corso di restauro triennale in collaborazione con USEK in Libano con caratteristiche della formazione italiana e europea (da 2017/18), che prevede scambi di docenti e studenti; è stato avviato nel 2022 un processo per il riconoscimento presso il MUR di un doppio titolo;
 - c. accordi Erasmus con vari Istituti (vedi punto 1);
- j) programmazione della chiamata di un RTD-b nel settore ICAR/19 (triennio 2021/23) per migliorare l’adeguatezza del corpo docente rispetto alle esigenze della didattica (obiettivo 3.1/2017 del precedente riesame);
- k) realizzazione di nuovi laboratori per opere lignee e dipinti su tela (2023) (obiettivo 3.2/2017 del precedente riesame);
- l) potenziamento della strumentazione dei laboratori per un valore di oltre 70000 € (2022);

- m) consolidamento nei pacchetti software di Ateneo del servizio di Data storing (abbonamento annuale), per poter archiviare le prove finali;
- n) progettato l'acquisto di una centralina meteorologica per il monitoraggio dei laboratori in cui vengono conservate le opere;
- o) revisione del Documento di gestione del CdS (2022) secondo le linee guida fornite dal PQA;
- p) pubblicazione sul sito del CdS dei documenti relativi al gruppo AQ;
- q) maggiore coinvolgimento degli studenti (obiettivo 4.1/2017 del precedente riesame) nella CPDS dipartimentale e nella sottocommissione della Scuola, nel GAQR e nel CdS;
- r) predisposizione da parte del PQA (2021) della Scheda di Monitoraggio e Miglioramento Continuo (SMMC) per permettere al CdS nel prossimo quinquennio di analizzare in itinere i problemi e gli obiettivi individuati dal riesame ciclico (obiettivo 4.2/2017 del precedente riesame).

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità Suggerite	Tempistica presumibile
Monitorare lo stato di avanzamento delle azioni previste nel RRC	Utilizzo della SMMC (obiettivo 2022.4.1)	Presidente della Scuola, GAQR, CdS	Prossimo quinquennio
Calo della produttività degli/le studenti che passano al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU, come anche evidenziato dal Nucleo di valutazione nella Relazione annuale 2022	Monitoraggio sul numero di esami sostenuti per ogni insegnamento e confronto con risultati dei questionari sulle opinioni degli/le studenti, al fine di evidenziare eventuali esami "tappo" (obiettivo 2022.5.1)	Presidente della Scuola, docenti del CdS, Commissione Didattica	Verifica annuale
0 laureati in corso nel 2021, come da SMA 2022	Monitoraggio sui laboratori del 5 anno in merito allo stato di avanzamento dei lavori relativi alle prove finali e chiara definizione di tempistiche e attività da svolgere, per consentire agli/le studenti di laurearsi in corso (obiettivo 2022.5.2)	Commissione Tesi, Coordinamento dei Restauratori, docenti del CdS	Ogni quadrimestre (3 volte all'anno)
Incremento dell'internazionalizzazione in entrate e in uscita è un obiettivo strategico a livello di Ateneo	Monitoraggio degli indicatori relativi ai CFU conseguiti all'estero ((iC10-iC11) nel prossimo quinquennio (obiettivo 2022.5.3)	docenti del CdS, Responsabile Erasmus di Dipartimento e di CdS	Prossimo quinquennio

6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti documentali

- Scheda SUA-CdS

Analisi della situazione

I quadri della scheda SUA-CDS sono compilati in modo completo ed esauriente.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità Suggeste	Tempistica presumibile
Non si rilevano criticità.	Nessuno.		

Sezione C

Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento

1. Descrizione dell'Offerta formativa del Dipartimento

Nel periodo di valutazione l'offerta formativa del Dipartimento di Scienze Pure e Applicate si articolava in due corsi di laurea triennali [Informatica Applicata](#) (L31) e [Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale \(L34-L21\)](#), tre corsi di laurea magistrali in [Geologia Ambientale e Gestione del Territorio \(LM31\)](#), [Informatica Applicata](#) (LM18) e [Filosofia dell'Informazione. Teoria e Gestione della Conoscenza](#) (LM78) e, infine, una laurea a ciclo unico in [Conservazione e Restauro dei Beni Culturali](#) (LMR02). Da quest'anno i corsi di laurea triennali in Informatica Applicata e scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale sono state rimodulate con un cambiamento di epigrafe rispettivamente in lauree triennali in Informatica -Scienza e Tecnologia (L31) e Geologia per la Sostenibilità Ambientale (L34). Similmente il corso di Laurea Magistrale in Informatica applicata (LM18) è diventato Informatica e Innovazione Digitale (LM18). L'offerta formativa del Dipartimento è descritta in dettaglio nel sito istituzionale: <https://www.uniurb.it/ateneo/persone-e-strutture/dipartimenti/dipartimento-di-scienze-pure-e-applicate-dispea>.

Gli studenti partecipano alle decisioni sull'offerta formativa tramite i loro rappresentanti principalmente a livello dei consigli delle rispettive scuole e in misura minore di dipartimento. In diverse occasioni, suggerimenti e osservazioni della componente studentesca nella CPDS su specifici corsi sono stati utili a rimodulare il programma di taluni corsi o migliorare il materiale didattico. Nel caso del CdS LM78 il Consiglio della Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione ha attuato la modifica al corso di studi circa il passaggio degli insegnamenti di Fisica Moderna e Filosofia della Scienza al secondo anno seguendo i suggerimenti della CPDS. Il consiglio della Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione ha inoltre approvato l'istituzione di un corso di Fondamenti di Matematica per gli studenti della LM78 con frequenza facoltativa dall'A.A. 2023-2024 al fine di fornire più conoscenze di base come da richiesta degli studenti. Una serie di seminari su argomenti specifici è stata attivata della Scuola di Scienze Geologiche e Ambientali su richiesta degli studenti.

2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento

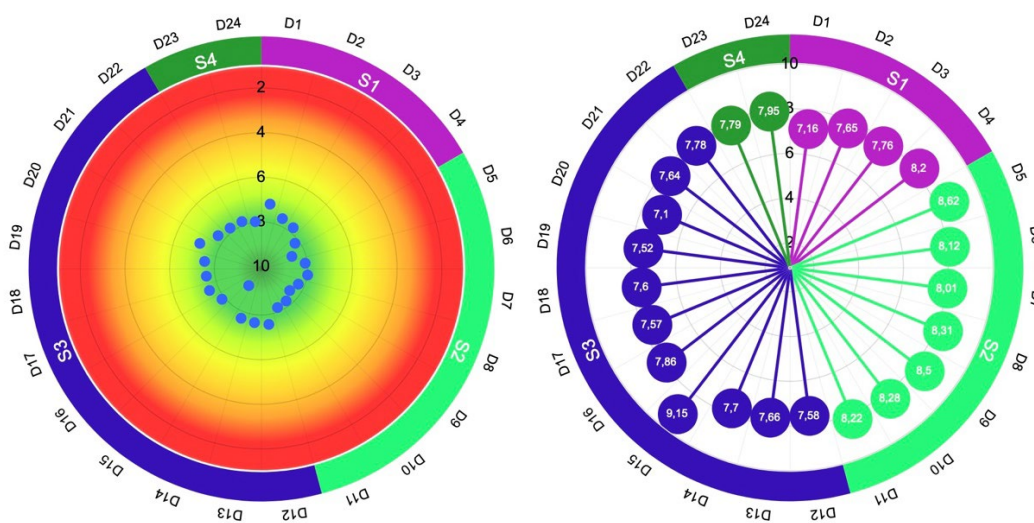
Il Dipartimento ha organizzato una serie di servizi rivolti agli studenti che include l'orientamento in ingresso e in uscita, il tutorato, la mobilità internazionale e il job placement. Questi servizi sono strutturati attraverso un modello top-down a piramide dove, a partire dai delegati Rettorali, identificati per le singole funzioni, si passa attraverso responsabili di

Dipartimento per arrivare ai responsabili di CdS e infine agli studenti.

Gli orari delle lezioni sono pianificati in modo da evitare sovrapposizioni tra insegnamenti dello stesso anno con alcune eccezioni per gli insegnamenti opzionali. I calendari e gli orari delle lezioni e degli esami vengono pubblicati tempestivamente, seguendo le tempistiche stabilite dall'Ateneo evitando sovrapposizioni tra insegnamenti e sessioni d'esame.

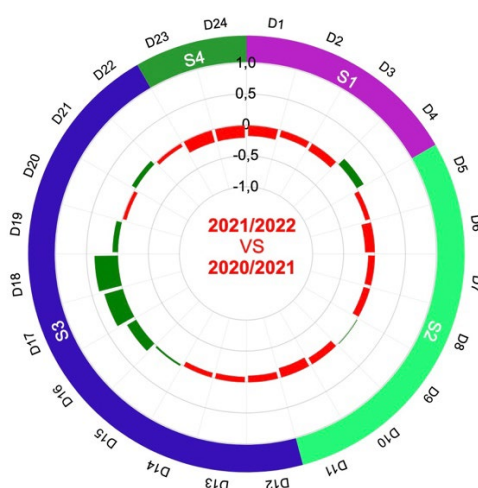
Analisi della situazione

Sulla base dei verbali di ciascun CdS, le schede SUA-CdS e considerata l'opinione degli studenti per la sezione S3, i servizi di supporto forniti dal Dipartimento di Scienze Pure e Applicate per i CdS risultano complessivamente adeguati. Dall'analisi dei risultati delle opinioni degli studenti del Dipartimento di Scienze Pure e Applicate emerge che tutti i valori risultano abbondantemente superiori alla soglia di positività con un valore minimo rilevato 7.10 relativo al punto D20 (servizio della segreteria studenti).



Bersaglio e valori aggregati dei CdS afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate

Rispetto al precedente A.A. 2020-21, non si osservano variazioni significative e i valori ottenuti dal Dipartimento sono in genere lievemente superiori a quelli medi di Ateneo. Non si segnalano problemi diffusi con l'orario delle lezioni e il calendario degli esami di profitto, che sono generalmente resi disponibili con tempistiche adeguate.



Variazioni dei dati aggregati dei CdS afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate rispetto all'anno precedente

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità Sugerite	Tempistica presumibile
Non si rilevano criticità.	Nessuno.	—	—

3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo

Analisi della situazione

Dalla analisi dei questionari degli studenti e dalle osservazioni riportate dai rappresentanti degli studenti, i servizi di supporto forniti dall'Ateneo risultano complessivamente soddisfacenti. Si segnala un lieve miglioramento nei punteggi dei quesiti relativi alla adeguatezza di Biblioteche, Sale studio e Aule (quesiti D16, D17 e D18) rispetto all'A.A. 2020/21. La situazione dei laboratori (quesito D19) appare praticamente stazionaria ma, a differenza dello scorso anno, non viene segnalata la criticità relativa ai laboratori del CdS LMR02, che tuttavia fra i punti di attenzione menziona uno stretto monitoraggio delle azioni previste dal RRC nel quale sono previsti interventi migliorativi. Permane invece una certa inadeguatezza dei laboratori della scuola di Scienze Geologiche e Ambientali (CdS LM74 e CdS L34-L21). Fra i servizi di Ateneo, la segreteria studenti rimane quello con punteggio più basso, senza nessun miglioramento rispetto alla rilevazione precedente.

La maggior parte dei CdS continua a rilevare una criticità relativamente alla bassa internazionalizzazione dei corsi di studio. Il problema della bassa internazionalizzazione è largamente diffuso fra tutti i Dipartimenti e dovrebbe probabilmente essere

affrontato a livello di Ateneo. Quando interrogati sull'argomento gli studenti hanno genericamente menzionato una bassa attrattività delle sedi Erasmus disponibili. Sembra però sensato chiedersi quanto approfonditamente gli studenti conoscano le sedi Erasmus proposte e come abbiano acquisito questa eventuale conoscenza. Ciò suggerisce che un miglioramento della conoscenza delle opportunità offerte dalle sedi Erasmus, possibilmente coinvolgendo direttamente le sedi straniere, potrebbe portare ad un significativo miglioramento. Come precedentemente menzionato, alcuni studenti hanno manifestato un potenziale interesse per eventuali sedi di lingua inglese.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità Suggeste	Tempistica presumibile
Inadeguatezza di aule e laboratori.	Assegnare spazi e attrezzature adeguate a soddisfare le esigenze dei CdS e degli studenti.	Governance Ateneo / Delegato alla Valorizzazione e Sviluppo del Patrimonio.	Non conosciuta.
Segreteria Studenti	I servizi della segreteria studenti sembrano poter avere ancora un buon margine di miglioramento puntando verso un servizio più centrato sull'utenza.	Amministrazione centrale / Responsabile di Settore.	Entro il prossimo A.A.
Bassa internazionalizzazione dei CdS	Migliorare la conoscenza delle opportunità di studio offerte dalle sedi Erasmus disponibili. Migliorare l'offerta con nuovi contatti presso università straniere possibilmente di lingua inglese. Eliminare eventuali problemi di riconoscimento dei crediti acquisiti all'estero. Supervalutare i crediti didattici ottenuti all'estero. Fornire un migliore supporto economico e logistico per i periodi di studio all'estero.	Ufficio Mobilità Internazionale di Ateneo / Delegato Erasmus di Dipartimento.	Non conosciuta.

4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento

Le criticità segnalate nei singoli CdS e uniformate per argomento generale, sono riportate nella tabella sottostante.

CdS	Criticità segnalate
L34-L21	Bassa internazionalizzazione.
L34-L21	Abbandoni (mancata prosecuzione di alcuni studenti al secondo anno del corso di studi).
LM78	Bassa internazionalizzazione. Le iniziative intraprese finora di sensibilizzazione e incentivazione degli studenti non sembrano aver sortito gli effetti sperati.

LM74	Bassa Internazionalizzazione.
LM74	Inadeguatezza di aule e laboratori.
L31	Abbandoni, numero di CFU acquisiti al termine del primo anno e percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso.
LMR02	Bassa Internazionalizzazione.

Emergono complessivamente, a giudizio della CPDS, due criticità trasversali che riguardano la generale insufficiente internazionalizzazione dei CdS ed in secondo ordine il numero di abbandoni al primo anno. Queste stesse criticità erano sostanzialmente state segnalate anche nelle relazioni annuali della CPDS degli anni precedenti. Due corsi lamentano la bassa qualità della ricerca.

Come negli anni precedenti, i suggerimenti dati dalle sottocommissioni dei singoli CdS relativamente alle criticità di loro ambito appaiono, a giudizio della CPDS, ragionevoli e pertinenti. Complessivamente la CPDS non ha elementi sufficienti per analizzare le motivazioni che sono alla base delle scelte degli studenti che conducono agli abbandoni o il loro disinteresse per esperienze di studio internazionali. Si rileva invece che entrambe queste criticità stanno assumendo un carattere cronico ed interessano trasversalmente tutti i CdS. Sembra quindi che soluzioni adottate a livello dei singoli CdS non riescano ad essere risolutive ed è ragionevole ritenere che soluzioni più efficaci possano essere raggiunte con una strategia di Ateneo. In particolare, la bassa internazionalizzazione non è un problema ristretto al DiSPeA ma di Ateneo e come tale dovrebbe essere affrontato.

Nel caso della criticità relativa alle infrastrutture, la CPDS ritiene molto positivo l'impegno del Senato Accademico con la delibera n. 161/2023 del Senato Accademico del 17.07.2023 relativa alla presa in carico delle azioni correttive per il superamento delle criticità a livello di Ateneo, di farsi carico delle criticità ritenute rilevanti (che presentano più di una occorrenza), riportate dalle Commissioni Paritetiche Docenti e Studenti nelle relazioni annuali dell'anno 2022.

Firmato

il Coordinatore

Luca Lanci

il Segretario

Catia Grimani