

## Scheda del Corso di Studio - 27/06/2020

Denominazione del CdS	Conservazione e restauro dei beni culturali (abilitante ai sensi del D.Lgs n.42/2004)
Città	URBINO
Codizione	0410107312400002
Ateneo	Università degli Studi di Urbino Carlo Bo
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	CENTRO
Classe di laurea	LMR/02
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale Ciclo Unico
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	5 anni

	2019	2018	2017	2016	2015
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	Si	Si	Si	Si	Si
Nessuna Programmazione	No	No	No	No	No

	2019	2018	2017	2016	2015
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	2	2	2	2	2
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	9	9	9	9	7

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
	2015	<b>6</b>	-	10,7	11,8
	2016	<b>9</b>	-	7,7	9,3

iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2017	<b>7</b>	-	8,0	10,7
		2018	<b>6</b>	-	7,3	9,2
		2019	<b>11</b>	-	8,0	9,0
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2015	<b>5</b>	-	6,0	8,0
		2016	<b>9</b>	-	5,0	7,4
		2017	<b>6</b>	-	6,3	8,8
		2018	<b>5</b>	-	5,0	7,2
		2019	<b>9</b>	-	6,7	8,3
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2015	<b>58</b>	-	41,3	53,9
		2016	<b>52</b>	-	41,7	47,2
		2017	<b>42</b>	-	42,3	51,2
		2018	<b>44</b>	-	48,0	55,2
		2019	<b>47</b>	-	48,0	54,7
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2015	<b>37</b>	-	31,0	41,0
		2016	<b>37</b>	-	34,0	38,0
		2017	<b>34</b>	-	36,7	42,5
		2018	<b>35</b>	-	40,3	46,2
		2019	<b>38</b>	-	39,0	47,2
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2015	<b>21</b>	-	15,3	23,4
		2016	<b>29</b>	-	19,0	25,7
		2017	<b>28</b>	-	22,7	30,9
		2018	<b>27</b>	-	24,3	33,5
		2019	<b>29</b>	-	25,3	34,5
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	<b>3</b>	-	4,5	4,2
		2016	<b>2</b>	-	3,0	4,4
		2017	<b>1</b>	-	0,5	2,4
		2018	<b>8</b>	-	4,0	3,3
		2019	<b>4</b>	-	2,5	2,5
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2015	<b>14</b>	-	10,5	13,6
		2016	<b>10</b>	-	8,5	11,8
		2017	<b>6</b>	-	4,5	10,4

2018	<b>12</b>	-	7,0	8,0
2019	<b>6</b>	-	4,0	10,5

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2015	26	37	<b>70,3%</b>	-	-	-	21,3	31,0	68,8%	27,3	41,0	66,5%
		2016	28	37	<b>75,7%</b>	-	-	-	23,3	34,0	68,6%	26,8	38,0	70,5%
		2017	25	34	<b>73,5%</b>	-	-	-	24,7	36,7	67,3%	28,2	42,5	66,4%
		2018	25	35	<b>71,4%</b>	-	-	-	27,0	40,3	66,9%	31,1	46,2	67,3%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	3	14	<b>21,4%</b>	-	-	-	4,5	10,5	42,9%	4,2	13,6	30,9%
		2016	2	10	<b>20,0%</b>	-	-	-	3,0	8,5	35,3%	4,4	11,8	37,3%
		2017	1	6	<b>16,7%</b>	-	-	-	0,5	4,5	11,1%	2,4	10,4	23,1%
		2018	8	12	<b>66,7%</b>	-	-	-	4,0	7,0	57,1%	3,3	8,0	41,7%
		2019	4	6	<b>66,7%</b>	-	-	-	2,5	4,0	62,5%	2,5	10,5	23,8%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2015	5	6	<b>83,3%</b>	-	-	-	4,0	10,7	37,5%	5,0	11,8	42,6%
		2016	7	9	<b>77,8%</b>	-	-	-	2,7	7,7	34,8%	3,0	9,3	32,3%
		2017	6	7	<b>85,7%</b>	-	-	-	2,3	8,0	29,2%	3,1	10,7	29,0%
		2018	4	6	<b>66,7%</b>	-	-	-	3,7	7,3	50,0%	2,9	9,2	31,5%
		2019	6	11	<b>54,5%</b>	-	-	-	3,3	8,0	41,7%	2,6	9,0	28,9%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2015	37	15	<b>2,5</b>	-	-	-	31,0	12,3	2,5	32,8	12,5	2,6
		2016	37	16	<b>2,3</b>	-	-	-	34,0	16,3	2,1	38,0	16,3	2,3
		2017	34	18	<b>1,9</b>	-	-	-	36,7	15,7	2,3	42,5	18,4	2,3
		2018	35	15	<b>2,3</b>	-	-	-	40,3	14,7	2,8	46,2	19,7	2,3
		2019	38	15	<b>2,5</b>	-	-	-	39,0	15,0	2,6	47,2	20,2	2,3
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	10	13	<b>76,9%</b>	-	-	-	10,0	13,0	76,9%	7,3	11,8	61,7%
		2017	13	17	<b>76,5%</b>	-	-	-	6,5	9,5	68,4%	7,3	11,0	66,7%
		2018	7	9	<b>77,8%</b>	-	-	-	5,5	6,5	84,6%	5,8	9,5	61,4%
		2019	5	7	<b>71,4%</b>	-	-	-	4,5	6,0	75,0%	6,4	8,2	78,0%
	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	2016	10	13	<b>76,9%</b>	-	-	-	10,0	13,0	76,9%	9,7	15,7	61,7%

iC07BIS	- laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2017	13	17	<b>76,5%</b>	-	-	-	6,5	9,5	68,4%	8,0	13,2	60,6%
		2018	7	9	<b>77,8%</b>	-	-	-	5,5	6,5	84,6%	6,2	9,8	63,3%
		2019	4	7	<b>57,1%</b>	-	-	-	4,0	6,0	66,7%	6,2	8,2	75,6%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	10	13	<b>76,9%</b>	-	-	-	10,0	13,0	76,9%	9,7	15,0	64,4%
		2017	13	17	<b>76,5%</b>	-	-	-	6,5	8,5	76,5%	8,0	12,2	65,6%
		2018	7	9	<b>77,8%</b>	-	-	-	5,5	6,5	84,6%	6,2	9,6	64,6%
		2019	4	7	<b>57,1%</b>	-	-	-	4,0	5,5	72,7%	6,2	7,8	79,5%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2015	8,00	10,00	<b>80,0%</b>	-	-	-	9,5	10,5	90,5%	7,5	8,1	92,6%
		2016	8,00	10,00	<b>80,0%</b>	-	-	-	9,7	10,8	89,2%	9,4	10,0	93,5%
		2017	8,00	10,00	<b>80,0%</b>	-	-	-	8,5	10,0	85,0%	9,4	10,2	92,6%
		2018	8,00	10,00	<b>80,0%</b>	-	-	-	8,5	10,0	85,0%	9,4	10,2	92,6%
		2019	8,00	10,00	<b>80,0%</b>	-	-	-	8,5	10,0	85,0%	9,3	10,1	91,6%

## Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2015	0	1.656	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	1.330,7	0,0%	0,0	1.784,5	0,0%
		2016	49	1.721	<b>28,5%</b>	-	-	-	16,3	1.495,7	10,9%	13,9	1.740,5	8,0%
		2017	30	1.484	<b>20,2%</b>	-	-	-	10,0	1.649,7	6,1%	8,8	1.863,5	4,7%
		2018	0	1.609	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	1.823,0	0,0%	4,1	2.062,8	2,0%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2015	1	3	<b>333,3%</b>	-	-	-	0,5	4,5	111,1%	0,2	4,2	47,6%
		2016	0	2	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	3,0	0,0%	0,0	4,4	0,0%
		2017	0	1	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	1,0	0,0%	0,0	3,0	0,0%
		2018	0	8	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	8,0	0,0%	0,0	4,0	0,0%
		2019	2	4	<b>500,0%</b>	-	-	-	1,0	2,5	400,0%	0,6	3,0	200,0%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2015	0	6	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	10,7	31,3%	0,4	11,8	31,9%
		2016	1	9	<b>111,1%</b>	-	-	-	0,3	7,7	43,5%	0,1	9,3	10,8%
		2017	0	7	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	8,0	0,0%	0,5	10,7	46,7%
		2018	0	6	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	7,3	0,0%	0,3	9,2	32,6%
		2019	0	11	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	8,0	0,0%	0,5	9,0	55,6%

## Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2015	35,6	60,0	<b>59,3%</b>	-	-	-	43,7	60,0	72,8%	47,0	60,0	78,4%
		2016	44,9	60,0	<b>74,8%</b>	-	-	-	45,5	60,0	75,8%	46,7	60,0	77,8%
		2017	43,3	60,0	<b>72,2%</b>	-	-	-	51,9	60,0	86,5%	48,2	60,0	80,3%
		2018	60,0	60,0	<b>100,0%</b>	-	-	-	53,7	60,0	89,6%	50,6	60,0	84,3%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2015	4	5	<b>80,0%</b>	-	-	-	4,7	6,0	77,8%	7,1	8,0	89,1%
		2016	7	9	<b>77,8%</b>	-	-	-	4,0	5,0	80,0%	6,9	7,4	93,2%
		2017	5	6	<b>83,3%</b>	-	-	-	5,7	6,3	89,5%	8,0	8,8	90,9%
		2018	5	5	<b>100,0%</b>	-	-	-	4,7	5,0	93,3%	6,8	7,2	94,4%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2015	4	5	<b>80,0%</b>	-	-	-	4,7	6,0	77,8%	7,1	8,0	89,1%
		2016	6	9	<b>66,7%</b>	-	-	-	3,7	5,0	73,3%	6,8	7,4	91,9%
		2017	5	6	<b>83,3%</b>	-	-	-	5,7	6,3	89,5%	7,8	8,8	88,6%
		2018	5	5	<b>100,0%</b>	-	-	-	4,7	5,0	93,3%	6,8	7,2	94,4%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	4	5	<b>80,0%</b>	-	-	-	4,7	6,0	77,8%	7,1	8,0	89,1%
		2016	6	9	<b>66,7%</b>	-	-	-	3,7	5,0	73,3%	6,8	7,4	91,9%
		2017	5	6	<b>83,3%</b>	-	-	-	5,7	6,3	89,5%	7,8	8,8	88,6%
		2018	5	5	<b>100,0%</b>	-	-	-	4,7	5,0	93,3%	6,8	7,2	94,4%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2015	2	5	<b>40,0%</b>	-	-	-	3,7	6,0	61,1%	5,9	8,0	73,4%
		2016	6	9	<b>66,7%</b>	-	-	-	3,7	5,0	73,3%	5,6	7,4	75,7%
		2017	4	6	<b>66,7%</b>	-	-	-	4,7	6,3	73,7%	6,2	8,8	70,5%
		2018	5	5	<b>100,0%</b>	-	-	-	4,3	5,0	86,7%	6,0	7,2	83,3%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	2	5	<b>40,0%</b>	-	-	-	3,7	6,0	61,1%	5,9	8,0	73,4%
		2016	6	9	<b>66,7%</b>	-	-	-	3,7	5,0	73,3%	5,6	7,4	75,7%
		2017	4	6	<b>66,7%</b>	-	-	-	4,7	6,3	73,7%	6,2	8,8	70,5%
		2018	5	5	<b>100,0%</b>	-	-	-	4,3	5,0	86,7%	6,0	7,2	83,3%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2017	4	6	<b>66,7%</b>	-	-	-	4,0	6,0	66,7%	5,3	7,8	67,7%
		2018	3	6	<b>50,0%</b>	-	-	-	2,5	5,0	50,0%	3,7	7,5	48,9%

iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	6	14	<b>42,9%</b>	-	-	-	6,0	10,5	57,1%	5,3	10,5	50,0%
		2016	2	10	<b>20,0%</b>	-	-	-	2,5	8,5	29,4%	5,5	10,8	51,2%
		2017	3	6	<b>50,0%</b>	-	-	-	1,5	3,0	50,0%	5,0	7,4	67,6%
		2018	5	11	<b>45,5%</b>	-	-	-	2,5	6,5	38,5%	3,4	7,1	48,0%
		2019	3	6	<b>50,0%</b>	-	-	-	2,5	4,0	62,5%	6,0	9,0	66,7%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2015	832	1.703	<b>48,9%</b>	-	-	-	721,0	2.164,3	33,3%	619,9	2.889,2	21,5%
		2016	820	3.268	<b>25,1%</b>	-	-	-	820,0	3.240,0	25,3%	786,8	3.370,2	23,3%
		2017	844	3.232	<b>26,1%</b>	-	-	-	824,0	2.474,0	33,3%	830,6	2.600,5	31,9%
		2018	676	2.620	<b>25,8%</b>	-	-	-	720,7	2.310,0	31,2%	798,2	2.838,4	28,1%
		2019	660	2.148	<b>30,7%</b>	-	-	-	722,3	3.215,3	22,5%	821,7	3.237,9	25,4%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2015	4	5	<b>80,0%</b>	-	-	-	5,0	6,0	83,3%	7,4	8,0	92,2%
		2016	7	9	<b>77,8%</b>	-	-	-	4,3	5,0	86,7%	7,2	7,4	97,3%
		2017	6	6	<b>100,0%</b>	-	-	-	6,3	6,3	100,0%	8,4	8,8	95,5%
		2018	5	5	<b>100,0%</b>	-	-	-	4,7	5,0	93,3%	6,9	7,2	95,8%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2016	4	6	<b>66,7%</b>	-	-	-	4,0	6,0	66,7%	3,5	7,8	45,2%
		2017	3	6	<b>50,0%</b>	-	-	-	2,5	5,0	50,0%	3,5	7,5	46,7%
		2018	0	8	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	5,3	0,0%	0,9	8,0	10,9%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2015	0	5	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	6,0	5,6%	0,1	8,0	1,6%
		2016	0	9	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	5,0	6,7%	0,2	7,4	2,7%
		2017	1	6	<b>16,7%</b>	-	-	-	0,3	6,3	5,3%	0,2	8,8	2,3%
		2018	0	5	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	5,0	0,0%	0,1	7,2	1,4%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2017	2	6	<b>33,3%</b>	-	-	-	2,0	6,0	33,3%	1,3	7,8	16,1%
		2018	1	6	<b>16,7%</b>	-	-	-	1,0	5,0	20,0%	1,2	7,5	15,6%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	9	14	<b>64,3%</b>	-	-	-	7,5	10,5	71,4%	7,8	10,5	73,8%
		2016	10	10	<b>100,0%</b>	-	-	-	6,5	8,5	76,5%	9,0	10,8	83,7%
		2017	6	6	<b>100,0%</b>	-	-	-	3,0	3,0	100,0%	7,2	7,4	97,3%
		2018	9	11	<b>81,8%</b>	-	-	-	4,5	6,5	69,2%	5,0	7,1	70,0%
		2019	6	6	<b>100,0%</b>	-	-	-	4,0	4,0	100,0%	8,0	9,0	88,9%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	8	17	<b>47,1%</b>	-	-	-	4,0	9,5	42,1%	3,6	9,8	36,7%
		2016	4	9	<b>44,4%</b>	-	-	-	4,0	7,0	57,1%	3,8	9,0	42,2%
		2017	4	10	<b>40,0%</b>	-	-	-	3,0	7,0	42,9%	2,8	7,5	37,8%
		2018	1	6	<b>16,7%</b>	-	-	-	0,5	4,0	12,5%	3,4	8,8	38,6%
		2019	3	10	<b>30,0%</b>	-	-	-	3,0	10,0	30,0%	4,8	8,3	57,6%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	8	17	<b>47,1%</b>	-	-	-	4,0	9,5	42,1%	4,5	12,3	36,7%
		2016	3	9	<b>33,3%</b>	-	-	-	3,5	7,0	50,0%	3,3	11,3	28,9%
		2017	3	10	<b>30,0%</b>	-	-	-	2,0	7,0	28,6%	3,0	9,0	33,3%
		2018	1	6	<b>16,7%</b>	-	-	-	0,5	4,0	12,5%	3,0	8,8	34,1%
		2019	2	10	<b>20,0%</b>	-	-	-	2,0	10,0	20,0%	4,3	8,3	51,5%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	8	16	<b>50,0%</b>	-	-	-	4,0	8,0	50,0%	4,5	11,3	40,0%
		2016	3	9	<b>33,3%</b>	-	-	-	3,5	7,0	50,0%	3,3	10,3	31,7%
		2017	3	10	<b>30,0%</b>	-	-	-	2,0	6,5	30,8%	3,0	8,2	36,6%
		2018	1	6	<b>16,7%</b>	-	-	-	0,5	3,0	16,7%	3,0	7,6	39,5%
		2019	2	10	<b>20,0%</b>	-	-	-	2,0	10,0	20,0%	4,3	8,0	53,1%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2015	58	14,2	<b>4,1</b>	-	-	-	41,3	18,0	2,3	43,1	24,1	1,8
		2016	52	27,2	<b>1,9</b>	-	-	-	41,7	27,0	1,5	47,2	28,1	1,7
		2017	42	26,9	<b>1,6</b>	-	-	-	42,3	20,6	2,1	51,2	21,7	2,4

		2018	44	21,8	<b>2,0</b>	-	-	-	48,0	19,3	2,5	55,2	23,7	2,3
		2019	47	17,9	<b>2,6</b>	-	-	-	48,0	26,8	1,8	54,7	27,0	2,0
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2015	6	2,5	<b>2,4</b>	-	-	-	11,0	4,9	2,2	9,6	5,4	1,8
		2016	9	6,5	<b>1,4</b>	-	-	-	8,0	6,1	1,3	9,7	6,8	1,4
		2017	8	7,1	<b>1,1</b>	-	-	-	8,7	5,4	1,6	11,3	6,2	1,8
		2018	8	7,1	<b>1,1</b>	-	-	-	9,0	5,4	1,7	10,2	6,4	1,6
		2019	11	7,4	<b>1,5</b>	-	-	-	8,0	8,1	1,0	9,7	7,1	1,4

#### Breve commento

Come già indicato nelle precedenti schede di monitoraggio il corso in Conservazione e Restauro dei Beni Culturali (abilitante ai sensi del D.Lgs n.42/2004) - Classe LMR/02 a programmazione locale dovrebbe, a nostra avviso, chiarire in modo più puntuale il confronto con l'area geografica e con gli atenei di riferimento.

L'area geografica a cui si fa riferimento secondo le Linee Guida alla compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale per i Corsi di Studio del 30.06.2017 a cura del PQA è il CENTRO con le regioni Toscana, Umbria, Marche, Lazio. In queste Regioni esistono 3 Atenei con corsi della stessa Classe ma su PFP (Percorsi Formativi Professionalizzanti) diversi (Tor vergata - PFP5) o con più PFP attivati (Università della Tuscia con profilo PFP1 e PFP2), che quindi per essere comparabili dovrebbero essere disaggregati.

A livello nazionale gli Atenei sono 10 come da fonte MIBACT-MUR e quelli con lo stesso PFP2 oltre a Urbino sono soltanto 4 (Università di Torino, Università della Tuscia, Università di Napoli Suor Orsola Benincasa e Università di Palermo) e quindi il dato che compare non è, a nostro avviso, confrontabile per poter dare un breve commento ai diversi indicatori proposti.

#### Iscrizioni studenti (codici da iC00a a iC00f)

Tutto ciò premesso gli indicatori relativi alle iscrizioni (da iC00a a iC00f) e al grado di attrattività del CdS confermano un progressivo aumento nel tempo del numero di immatricolati puri al CdS (iC00b) nel rispetto del numero programmato e degli avvisi di carriera (iC00a), frutto delle numerose azioni di orientamento intraprese nell'ambito del riesame ciclico del quinquennio 2012-2017. Il numero degli iscritti al CdS risulta superiore alle medie dell'area geografica di interesse con una leggera flessione nel 2018. Il confronto con gli indicatori nazionali della classe conferma la collocazione del CdS tra quelli di maggiore attrattività pur con leggere flessioni nel 2017 e 2018 dovute ad una situazione generale di perdita di attrattività dei corsi di questa classe in relazione al mercato del lavoro e all'elevato costo del percorso formativo. Si riscontra una sostanziale stabilità degli iscritti regolari nell'ultimo anno (iC00d a iC00f) ed un trend sostanzialmente positivo che ne conferma una certa attrattività del CdS.

#### Gruppo A - Indicatori Didattici (DM 987/2016, allegato E)

Si osserva un andamento costante della produttività e regolarità degli studenti (iC01), frutto delle azioni di orientamento in itinere intraprese. Nel complesso i dati indicano un buon lavoro sull'orientamento in ingresso per attrarre studenti motivati e capaci al fine di incrementare l'efficienza e l'attrattività interna. Sono stati incentivati gli interventi mirati durante la programmazione nelle scuole secondarie del periodo di orientamento dopo l'appuntamento previsto a febbraio dall'Ateneo Open day a partire dagli istituti superiori con maggiore frequenza in questa manifestazione i cui dati sono stati raccolti nelle giornate di visita. La responsabilità è affidata ai docenti proponenti i singoli laboratori, coadiuvati da: Delegato della Commissione Orientamento di Ateneo per la Scuola di Conservazione e Restauro e dalla Commissione Orientamento del CdS.

Rispetto al panorama nazionale gli studenti del CdS hanno una maggiore regolarità nei tempi di conseguimento della laurea (iC02), sebbene il dato presenti alcune fluttuazioni da un anno all'altro. Seppure si osservi (iC03) un calo nel tempo di immatricolazioni di studenti provenienti da altre regioni, con un aumento nel 2017, il CdS resta competitivo rispetto all'area geografica di riferimento e con valori nettamente superiori rispetto alla media nazionale e a quella regionale, frutto di politiche di Ateneo che da anni mettono al centro la qualità dei servizi rivolti agli studenti fuori sede. Risulta uno stabile e congruo rapporto studenti/docenti (iC05), il quale riflette mediamente un trend sostanzialmente in linea con la media nazionale e l'area geografica di riferimento. Questo indicatore suggerisce che eventuali azioni mirate a incrementare i precedenti indicatori iC00a-f debbano essere valutate rispetto alle politiche di Ateneo e Dipartimento di reclutamento del personale docente.

I dati sull'occupazione dei laureati a tre anni dal titolo si mantengono su una percentuale pari al 71,4% leggermente inferiore alla media nazionale pari al 78,0% e a quella regionale pari al 75,0%.

#### Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Le fluttuazioni degli indicatori iC10 e iC12, che mediamente mostrano valori in linea con quelli nazionali mettono solo in parte in evidenza l'effetto delle recenti politiche di incentivazione verso l'internazionalizzazione evidenziate nel piano strategico di Ateneo, i cui effetti sull'indicatore iC11 non possono ancora essere visibili. Al di là delle politiche di Ateneo la difficoltà di partecipazione è dovuta alla diversa programmazione didattica laboratoriale, diversità dei programmi di studio delle sedi associate. Si prevede di fornire all'Ufficio Erasmus maggiore dettaglio sull'articolazione dei Laboratori e sulla possibilità di sviluppare per gli studenti in ingresso l'attività pratica laboratoriale per singoli moduli per i quali venga rilasciata un'attestazione di frequenza e una valutazione sull'attività svolta. Si ritiene inoltre di dover maggiormente incrementare l'internazionalizzazione, in termini di mobilità internazionale verificando con le sedi Erasmus la fattibilità in termini di offerta formativa soprattutto per la parte laboratoriale. A questo proposito sono stati aperti nuovi accordi con la Università Politecnica de Valencia e con l'University of Laguna in Spagna e sono in corso di dedizione gli accordi con l'Università di Lille in Francia, interrotti causa COVID-19.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Il CdS è caratterizzato da un crescente trend positivo circa la regolarità e la produttività degli studenti (iC13-iC16), frutto delle azioni di orientamento in itinere intraprese, sebbene gli effetti di più profonde azioni di aggiornamento del piano degli studi e distribuzione del carico di lavoro sui cinque anni mostreranno i propri effetti solo nel medio periodo. Ciò giustifica che in taluni casi il dato risulti ancora leggermente inferiore rispetto all'area geografica e nazionale.

Si conferma anche nel 2018 un calo nella percentuale di laureati regolari (iC17), che si ritiene possa dipendere da problematiche strutturali del piano degli studi. Per questo motivo si è riveduta la distribuzione delle attività pratiche laboratoriali lasciando al quarto e al quinto anno di corso alcune sezioni dedicate al laboratorio tesi, i cui risultati si vedranno nei prossimi anni. Il dato resta inferiore alle medie dell'area geografica e nazionale. Tenuto conto di ciò si sono già programmate, come indicato, in sede di riesame ciclico azioni di riprogettazione che potranno impattare sull'indicatore nel medio periodo.

Per quanto riguarda la qualità della docenza, la percentuale di didattica erogata da docenti assunti a tempo indeterminato si è mantenuta pressoché stabile nel tempo con un miglioramento nel 2019 (iC19). L'indicatore risulta mediamente superiore al trend dell'area geografica e nazionale e quindi si ritiene che ci sia stato un leggero incremento delle politiche di reclutamento attuate da Ateneo e Dipartimento al fine di contribuire a un miglioramento del dato stesso portandolo a un valore di 25,8% nel 2018 a un 30,7% nel 2019, mentre nell'area regionale c'è stato un decremento dal 31,2% al 22,5% e a livello nazionale dal 28,1% al 25,4%.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Le fluttuazioni dell'indicatore iC21 mantengono il CdS in linea con le medie di area geografica e nazionale, i dati relativi a iC22 e iC24 confermano il confronto positivo e un trend che in generale si può valutare come positivo.

Rispetto agli indicatori iC27 e iC28 il trend positivo e il confronto con le medie di area geografica e nazionale confermano come l'esperienza dello studente sia facilitata da rapporti iscritti/docente ampiamente sostenibili.

In generale, si rileva che la situazione di crisi economica, con forte riduzione dei finanziamenti pubblici destinati ai beni culturali, incide in modo negativo sulle possibilità occupazionali dei neolaureati, sia in termini di lavoro dipendente o autonomo, sia in termini di possibilità di avviare attività imprenditoriali.

La soddisfazione complessiva dei laureati (iC18, iC25) resta buona e in linea con le medie dell'area geografica e nazionali. Il trend decrescente di iC18 va tuttavia monitorato intensificando le azioni volte a raccogliere il feedback dei laureati. L'occupabilità (iC06) è buona e in linea con la media nazionale.

Infine anche gli indici relativi ai laureati (iC00g e iC00h) continuano a essere superiori a quelli relativi all'area geografica e in linea con quelli a livello nazionale grazie alle azioni di miglioramento intraprese nell'ambito del riesame ciclico del quinquennio 2012-2017.

In generale, il monitoraggio evidenzia la necessità di controllare con continuità l'effetto delle azioni già intraprese a supporto degli indicatori di performance degli studenti, valutando correzioni in itinere laddove il trend positivo non dovesse mantenersi stabilmente crescente.

Azioni correttive

Le azioni correttive che devono essere monitorate riguardano:

- le attività di orientamento che vanno mantenute e implementate anche con formule a distanza in modo da incidere sempre più positivamente sugli indicatori relativi alla didattica e agli iscritti;
- le attività di verifica della diversa programmazione nel piano di studio per le attività pratico-laboratoriali che influiscono sugli indicatori relativi ai laureati e alla valutazione della didattica.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **27/06/2020**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)